



**Ontwikkeling  
Havengebied**  
Antwerpen

## Haven- en Waterbeleid

### Procesmanager

Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel

Tel. 02 553 71 09 - Fax. 02 553 71 07

jan.hemelaer@vlaanderen.be

### Verslag

### Procesteam OHA

### UITREKSEL

vergaderdatum **7 juni 2016**

voorzitter Maarten Goris

Dep. MOW, secretaris

verslaggever Jan Baelus

OMGEVING, procesondersteuning

aanwezig Jan Hemelaer  
Marjan Van Avermaet  
Peter Van de Putte  
Jan Verboven  
Klaas De Smet  
Dirk Van Bockstal  
Nadine Van Wambeke  
Gonda Callaert  
Kristof Devos  
Sarah Braeckman  
Manu Vandamme  
Greet Bernaers  
Koen Goeminne  
David Stevens  
Reginald Loyen  
Ina Van Hoye  
Goedele Schuerman  
Conny Deneweth

Procesmanager (op einde vergadering)  
Maatschappij LSO  
Maatschappij LSO  
VLM  
VLM  
Dep. FB, afd. Vastgoedtransacties  
Dep. FB, afd. Vastgoedtransacties  
Onroerend Erfgoed  
Dep. MOW, AMT  
Dep. Ruimte Vlaanderen  
Havenbedrijf Antwerpen  
Havenbedrijf Antwerpen  
bemiddelaar infrastructuurwerken a-i  
Dep. LNE  
Dep. MOW  
Jusbox, communicatieondersteuning  
DENS, communicatieondersteuning  
DENS, communicatieondersteuning

Afwezig met kennisgeving Mira Van Olmen  
Lieven Nachtergale  
Laurent Vanden Abeele  
Dries Vervoort

Onroerend Erfgoed  
ANB  
ANB  
Dep. MOW

---

#### 1.1.1. Complex project extra containerbehandelingscapaciteit

Maarten Goris licht toe dat hierover op 20/5 een constructief overleg plaatsvond met de drie gemeenten van LSO; de gemeenten van RSO waren uitgenodigd maar niet aanwezig. De kabinetten zijn op de hoogte. Opzet is vandaag in het procesteam de laatste knopen over de voorstellen van procesnota en startbeslissing door te hakken, deze op het Centraal Netwerk af te toetsen en ze dan aan de kabinetten over te maken, zodat de Vlaamse Regering tegen 15 juli 2016 een startbeslissing kan nemen.

Op beide nota's worden een reeks tekstuele aanpassingen besproken en afgesproken. De belangrijkste zijn hierna weergegeven.

## Nota Vlaamse regering

De rol van de taskforce wordt iets meer toegelicht.

Het moet expliciet aan bod komen dat het de bedoeling is het complex project volwaardig op te zetten en te doorlopen en dat, ook als de Raad van State het GRUP overeind houdt maar er uit het complex project een beter alternatief naar voren zou komen, er dan bijsturingen naar dat beter alternatief moeten volgen. Als een uitspraak van de Raad van State (erg) lang op zich zou laten wachten, wordt het complex project uiteraard volledig doorlopen.

Qua aanpak vindt het processteam het belangrijk dat de actiegroepen uit eerste hand alle informatie over het opzet van het complex project vernemen. De procesmanager zal hen daarom aansluitend bij het Centraal Netwerk uitnodigen voor eenzelfde soort toelichting en een eerste bespreking. De krachtlijnen van dat gesprek kunnen aan de kabinetten gemeld worden en/of in de procesnota verwerkt.

### **Afspraak 45.7**

**De procesmanager nodigt de actiegroepen uit op 16/6 voor een aparte toelichting over de aanpak van het complex project extra containerbehandelingscapaciteit en bespreking van hun inbreng daarin.**

Vermits recent is gebleken dat er voor de ontmanteling van de kerncentrale geen extra ruimte buiten de eigen site nodig is, kan de betreffende passus worden geschrapt.

Bij de scope van het project wordt natuur niet onder een afzonderlijke titel vermeld, maar als punt bij de andere thema's. . Ook bv. onroerend erfgoed past ook in dat rijtje thema's.

## Procesnota

Hoofdstuk 1: hier, en overal elders, wordt het opzet geformuleerd als 'extra containerbehandelingscapaciteit'.

Hoofdstuk 2: de concrete vereisten en afmetingen van een terminal worden niet vermeld omdat dit bij voorbaat een aantal alternatieven zou uitsluiten, maar ze zullen uit het onderzoek naar voren komen en worden dan best gekoppeld aan de economische efficiëntie. Bij de beoogde extra capaciteit wordt aangegeven dat deze voor de grote spelers / rederijen bedoeld is en niet voor de kleintjes.

Hoofdstuk 3: het project staat op zich en kan ook zonder verdere ingrepen in de Schelde gerealiseerd worden en functioneren: dit wordt duidelijker weergegeven.

Hoofdstuk 4: er wordt geen datum van een projectbesluit ingeschreven, want dat is te onzeker en te afhankelijk van beslissingen, maar wel een streven naar eind 2018.

### **Afspraak 45.2**

**De leden van het processteam leveren tekstvoorstellen en kleine correcties aan beide nota's aan tegen 10/6. De secretaris stuurt de herwerkte versie begin volgende week rond.**

Op voorstel van David Stevens wordt afgesproken dit agendapunt voortaan in een aparte vergadering te behandelen, die aansluit bij het processteam. Andere leden van het

procesteam beamen dat het complex project anders de andere agendapunten van het procesteam dreigt te verdringen. Bovendien is de groep die het complex project zal aansturen enigszins verschillend van het 'traditionele' procesteam.